

## TIL MEDLEMMERNE AF GRØN TRAFIK I BYCIRKLEN

### NYTÅRSBREV

Til orientering for medlemmerne sendes her et nytårsbrev om hvad der er sket i den sidste halvdel af 2009.

#### Anlægsloven vedtaget

Anlægsloven for en motorvej helt til Frederikssund blev vedtaget af Folketinget d. 15. december, midt under klimatopmødet. Det er temmelig ironisk at loven blev vedtaget netop på det tidspunkt, da vejen vil bidrage til øget CO<sub>2</sub>-udslip.

#### Bemærkninger til anlægsdetaljer

Et forslag til anlægslov forelå i august, og sammen med fire andre foreninger har Grøn Trafik i Bycirklen udarbejdet et 10 sider langt notat som høringsvar til Trafikministeriet. Her skriver vi

- at vi tvivler på at vejen vil opfylde sine formål, nemlig at skabe mere erhvervsudvikling i Frederikssund og at fjerne trafikpropper.
- at hastighedsgrænsen nu er sat op fra 110 km/t til 130 km/t, selv om vejens planlagte tracé er dimensioneret til 110 km/t. Det er vi selvfølgelig imod.
- at vi ønsker en lidt justeret linjeføring i området omkring Hove, Østrup og Værebros Ådal; vi har vedlagt kort over den ønskede justering.
- at vejen skal anlægges i flere etaper, sådan at på et vist tidspunkt vil bilerne køre fra Ledøje nordpå ad et nyanlagt stykke af Tværvejen til Kildedal Station. Derved binder man sig til en bestemt linjeføring af Tværvejen, uden at konsekvenserne af det er belyst.
- at vi støtter ideen om at udelade et tilslutningsanlæg ved Smørum Golfbane.
- at vi ikke ønsker at den nuværende Frederikssundsvej straks nedklassificeres. Vi forventer nemlig at Ballerup Kommune i så fald meget snart vil nedklassificere Frederikssundsvejen så meget, så mest muligt trafik presses ned på motorvejen.
- at vi er imod en passus i lovforslaget, som direkte forlanger at motorvejen føres igennem en del af sommerhusområdet i Østrup Holme.
- at der ikke bør lægges arbejdsarealer ud langs vejforløbet i de mest sårbare naturområder.
- at der mangler en vej for langsomme køretøjer mellem Udlejre og Frederikssund.
- at lovforslagets tekst om en meget moderat forøgelse af trafikmængden på Motorring 3 ikke er troværdig og er i modstrid med tidligere rapporter.
- at lovforslagets tekst om hvor mange huse og sommerhuse, der eksproprieres, ikke er korrekt.
- at lovforslagets tekst giver en pris for dalbroen over Værebros Å, som er ca. 1 mia. kr. lavere end hidtil skønnet, uden nogen som helst forklaring.

Vi har ikke fået nogen som helst svar på vores henvendelse, og i politikernes fortsatte behandling af anlægsloven har vores argumenter ikke spillet ind. Det generelle indtryk er,

at politikerne vil bare have den motorvej, og de er ligeglade med alle argumenter og alle detaljer.

### **Seneste lovbehandling i december**

Alle Folketingets partier undtagen Enhedslisten er med i det trafikforlig der blev indgået for knap et år siden. Det betyder at disse partier ikke kan stemme imod anlægsloven. Det eneste parti, der står uden for forliget, er Enhedslisten.

I december har vi samarbejdet med Enhedslisten om at de stillede kritiske spørgsmål til lovforslaget. Det vigtigste ankepunkt var her, at VVM-rapporterne omhandler en motorvej dimensioneret til en hastighed på 110 km/t. Nu vil man imidlertid vedtage en vej med en hastighed på 130 km/t, og det må give en ændret linjeføring, som ikke er vurderet. Så vidt vi ved, kræver 110 km/t en kurveradius på 3 km eller mere, mens 130 km/t kræver en kurveradius på 4 km eller mere. Det vil sige, at nogle kurver må rettes ud, hvilket betyder at flere naturområder bliver berørt, og/eller at flere huse og sommerhuse bliver eksproprieret.

Ministeren har imidlertid svaret, at der ikke er nogen simpel sammenhæng mellem hastighed og kurveradius, og at det ikke er sikkert at 130 km/t betyder fladere kurver. Det er formentlig i modstrid med sandheden, men når hans rådgivere i Vejdirektoratet siger sådan, kan vi ikke komme igennem med vores synspunkt. Der har været artikler om dette i nogle aviser i december, bl.a. i Frederiksborg Amts Avis d. 10./12. Men da der desværre ikke er nogen vilje til at tage hensyn til vore indvendinger, kan vi ikke gøre noget. Vi må blot i fremtiden holde fast på, at ministeren har lovet at kurveradier på 3 km fortsat er mulige.

Vi må desværre se det bekræftet, at med den nuværende sammensætning af Folketinget er der intet, vi kan gøre. Der er stort flertal for en motorvej for enhver pris, uanset konsekvenserne for mennesker, natur og klima. Vi er hinsides det punkt, hvor argumenter spiller en rolle.

### **Fremtiden**

Der vil fortsat være brug for foreningen når det kommer til detailplanlægningen af motorvejen. Vi må forsøge at holde myndighederne fast på de relativt snævre kurveradier. Derudover er det meget brug for, at vi blander os m.h.t. fjordforbindelsen ved Frederikssund. Alle andre end Grøn Trafik i Bycirklen arbejder for en ren bilforbindelse. Vi er det eneste talerør for en forbindelse som inkluderer offentlig trafik.

### **Kontingentopkrævning**

Opkrævning af kontingent for foreningen for perioden april 2009 – april 2010 er endnu ikke sket. Vi vil sende en henvendelse om dette i løbet af få dage.

Kåre Fog  
Løjesøvej 15  
3670 Veksø  
Formand for "Grøn Trafik i Bycirklen"

LINKS:

Den vedtagne anlægslov:

[http://www.ft.dk/dokumenter/tingdok.aspx?samling/20091/lovforslag/L2/som\\_vedtaget.htm](http://www.ft.dk/dokumenter/tingdok.aspx?samling/20091/lovforslag/L2/som_vedtaget.htm)

Lovforslaget som fremsat, med kommentarer :

[http://www.ft.dk/dokumenter/tingdok.aspx?samling/20091/lovforslag/L2/som\\_fremsat.htm](http://www.ft.dk/dokumenter/tingdok.aspx?samling/20091/lovforslag/L2/som_fremsat.htm)

VEDLAGT

Foreningernes fælles høringsvar til Trafikministeriet d. 10./9. 2009.