

Samtidig er tilslutningspunktet mellem forbindelsesrampen fra Motorring 3 fra syd mod vest til Frederikssundmotorvejen flyttet længere mod øst.

Indførelsen af sløjferampen ved Ring 3, tilsvarende lovforslagets linieføring, og flytning af det førnævnte tilslutningspunkt mod øst øger flettestrækningen. Imidlertid løser den ændrede udformning ikke det problem, at flettestrækningen mellem forbindelsesrampen fra Motorring 3 fra nord mod vest og forbindelsesrampen fra Motorring 3 fra syd mod vest, der stadig er alt for kort.

Nå! ca. 560 meter ved en tilkørselsrampe, og 950 meter til en flettestrækning er da meget pænt, set i forhold til VD's 385 meter!

Der skal selvfølgelig være et motorvejsskilt ved Islevdalvejskrydset. Det giver 300 meter til acceleration, og det er vel rimeligt.

Hølæsset etc. kører ad 'Tværvæjen'. Hvorfor må den hurtige trafik i øvrigt ikke køre på motorvejen??

Ydermere er Model 2 forslaget, i såvel denne som den tidligere udgave, karakteriseret ved at trafik fra Jyllingevej, der skal til Ring 3 umiddelbart efter krydset ved Islevdalvej naturligt vil køre ind på motorvejen for først at flette med hurtigkørende motorvejstrafik fra Motorring 3 fra nord mod vest for derefter umiddelbart igen at flette endnu engang med hurtigkørende motorvejstrafik, denne gang fra Motorring 3 fra syd mod vest. Dette er trafikikkerhedsmæssigt uheldigt, idet det bryder med princippet om langsom trafik udenfor hurtig trafik

Det er s'gu ikke mig der er vejingeniør! - og jeg har heller ikke tegnet de hvide streger på kørebanerne!

Så retter vi den lidt ud! Det skærer kun lidt af det 'døde' areal mellem vejbanerne!

Yep! det véd vi! Men arealerhvervelserne er ikke værre end at firmaerne vil overleve.

Mht. Hvidsværmervej er vi her så nær en lodret løgn som vi kan komme! På kortet fra ministeren ses det at VD's baner trykker ovenpå og dækker Model2's linieføring!!!

Endelig kan Vejdirektoratet konstatere, at tilslutningsvinklerne i forbindelsesanlægget syd for Jyllingevej er ændret, men at de skitserede flettestrækninger og tilslutningsvinkler stadig ikke overholder vejreglerne, ligesom linjeføringen for Motorring 3 mod syd "knækker". Dette betyder, at vejanlægget ikke vil kunne ligge inde for det skitserede areal, som er vist på kortskitserne.

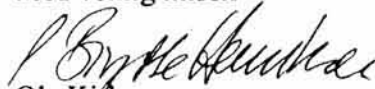
Som det også er kendetegnet med det tidligere fremlagte Model 2 forslag, og som det fremgår af det af Trafikministeriet fremsendte notat af 6. oktober 2004, indebærer forslagene i forhold til lovforslagets linieføring endvidere større arealmæssige konsekvenser i erhvervsområdet i Rødovre Kommune omkring Islevdalvej og langs Hvidsværmervej. Tilgængeligheden til erhvervsområdet nord for Jyllingevej 2 vil som følge af, at krydset Oxbjergvej/Jyllingevej nedlægges blive mindre end i lovforslagets linjeføring.

Vrov!!!!

Tilgængeligheden er meget bedre, og mere direkte, fra alle sider ved Model2. Fordeling af trafikken sker inde i området. Det er logisk. Der er således absolut intet behov for Oxbjergvej-krydset.

Model 2 er i den reviderede udgave ændret på en række punkter, men på trods heraf må Vejdirektoratet på baggrund af en samlet trafikfaglig vurdering fastholde at Model 2, selvom den er justeret, så den imødekommer nogle af de af Vejdirektoratet påpegede uhensigtsmæssigheder, ikke vil kunne bringes til at opnå de samme trafikale og sikkerhedsmæssige kvaliteter, som lovforslagets linieføring.

Med venlig hilsen



Ole Kirk

Planlægningschef

Som I ser smager VD's kommentarer mere af uvilje og chikane, end af faglig kritik, og slet ikke af velvillig assistance!!

De er ikke vant til at blive overhalet af en sk... amatør, og vil, derfor stille sig på bagbenene, og bruge alle midler for at nedgøre ethvert alternativ. - Også selv om det er nødvendigt at anvende midler som vi andre ville skamme os over.